

Bilag 5 – Offerbidrag (POOFBID)

1. AFGRÆNSNING AF FORDRINGSTYPEN

Dette bilag vedrører fordringer på offerbidrag. Offerbidrag består af bidrag på 500 kr., som politiet er fordringshaver på, og som pålægges objektivt i forbindelse med vedtagelse af -eller afgørelser om - nærmere bestemte strafbare forhold. Offerbidrag er omfattet af fordringstypekoden POOFBID og er en hovedfordring.

Fordringshaver har oplyst, at der ikke opkræves renter og lignende ydelser samt gebyrer i tilknytning til fordringstypekoden POOFBID.

Der knytter sig derfor ikke underfordringer til fordringstypekoden POOFBID.

Krav omfattet af POOFBID reguleres efter lov nr. 603 af 12. juni 2013 om Offerfonden (herefter offerfondsloven), lovbekendtgørelse af færdselsloven nr. 1324 af 21. november 2018. (herefter færdselsloven) og lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018 om retsplejeloven (herefter retsplejeloven). Derudover reguleres offerbidrag også efter:

- Lovbekendtgørelse nr. 1491 af 13. december 2017 om fuldbyrdelse af straf mv. (herefter straffuldbyrdelsesloven)
- Bekendtgørelse nr. 409 af 9. april 2015 med senere ændringer, om opkrævning af visse bøder, konfiskationsbeløb og sagsomkostninger mv. samt afgørelse om udståelse af forvandlingsstraf for bøde (herefter bødebekendtgørelsen), som har hjemmel i straffuldbyrdelsesloven
- Lovbekendtgørelse nr. 29 af 12. januar 2015 om inddrivelse af gæld til det offentlige (herefter ”gældsinddrivelsesloven”), som også har hjemmel i blandt andet straffuldbyrdelsesloven

Fordringshaver oversender fordringer på POOFBID til inddrivelse via system-systemløsningen og ikke portalløsningen.

2. DET RETLIGE GRUNDLAG

Reglerne om offerbidrag er reguleret i offerfondslovens § 4. Det følger således af offerfondslovens § 4, at;

”Til det offentlige betales et bidrag på 500 kr. af den, der

- 1) *vedtager bødeforelæg eller idømmes straf eller foranstaltninger efter straffelovens § 70 eller § 74 a for overtrædelse af straffeloven,*
- 2) *idømmes betinget eller ubetinget fængselsstraf eller foranstaltninger efter straffelovens § 74 a for overtrædelser af andre love end straffeloven,*
- 3) *vedtager eller idømmes betinget eller ubetinget frakendelse af førerretten, jf. færdselsloven § 125 og § 126,*
- 4) *vedtager eller idømmes kørselsforbud, jf. færdselslovens § 127, eller*
- 5) *ved vedtagelse eller dom er fundet skyldig i forhold omfattet af færdselslovens § 125, stk. 2, nr. 1-5.”*

Lovovertrædere, som dømmes for et eller flere strafbare forhold eller vedtager bødeforelæg i en sag omfattet af det oplyste i offerfondslovens § 4, nr. 1-5, pålægges således direkte at betale et fiskalt beløb på 500 kr., jf. de almindelige bemærkninger i forslag til lov om Offerfonden af 28. februar 2013, pkt. 5.2.1.

Der betales alene ét offerbidrag på 500 kr. pr. afgjort sag uanset antallet af forhold omfattet af afgørelsen og uanset, om sagen vil kunne henføres til flere af de opregnede forhold i offerfondslovens § 4, nr. 1-5, jf. bemærkningerne til § 5 i forslag til lov om Offerfonden af 28. februar 2013.

2.1 Vedtagelse/idømmelse af strafbare forhold omfattet af offerfondsloven § 4, nr. 1-5

En pligt til at betale et offerbidrag kan udspringe af flere forskellige processuelle former.

Pligten kan således udspringe af en vedtagelse efter færdselslovens § 119 a, stk. 1, 2 og 4.

Derudover kan pligten også udspringe af en indenretlig idømmelse/afgørelse (dom) eller en vedtagelse efter retsplejeloven.

2.1.1 Vedtagelse efter færdselslovens § 119 a, stk. 1, 2 og 4

Visse forhold efter færdselslovens § 119 a kan under nærmere omstændigheder vedtages enten udenretligt eller indenretligt, hvis forholdet ikke skønnes at ville medføre højere straf end bøde, jf. færdselslovens § 119 a, stk. 1.

Den udenretlige vedtagelse sker ved, at anklagemyndigheden i stedet for at indlevere anklageskrift til retten tilkendegiver sigtede, at sagen kan afgøres uden retslig forfølgning under en række nærmere angivne omstændigheder.

Det samme gælder en sag efter færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 1, hvis forholdet ikke skønnes at ville medføre højere straf end bøde og der skønnes at være et sikkert grundlag for betinget frakendelse af førerretten eller kørselsforbud, når der er tale om nærmere oplyste forhold, jf. færdselslovens § 119 a, stk. 2.

Forhold efter færdselslovens § 119 a, stk. 1, hvori der ikke opstår spørgsmål om anvendelse af højere straf en bøde kan også afgøres ved en indenretlig vedtagelse.

Når retten ikke finder grund til at betvivle tiltaltes skyld, kan sagen således afgøres, ved at den tiltalte i retten vedtager at erlægge en nærmere bestemt bøde og;

- vedtager kørselsforbud eller
- betinget/ubetinget frakendelse af førerretten eller
- betinget/ubetinget frakendelse af retten til at føre lille knallert i et nærmere angivet tidsrum og en eventuel udskydelse af det tidspunkt, hvor den pågældende efter sin alder kan få udstedt kørekort, jf. færdselslovens § 119 a, stk. 4.

Det samme gælder en sag efter færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 1 og § 129, stk. 1, nr. 1, hvis den tiltalte i retten vedtager at erlægge en nærmere bestemt bøde og vedtager kørselsforbud, betinget frakendelse af førerretten eller betinget frakendelse af retten til at føre lille knallert i et nærmere angivet tidsrum, jf. færdselslovens § 119 a, stk. 4.

2.1.2 Idømmelse og vedtagelse efter retsplejeloven

De resterende forhold oplistet i offerfondslovens § 4, nr. 1-5 kan behandles efter reglerne i retsplejeloven, hvis sagen ikke kan afgøres ved vedtagelse efter færdselslovens § 119 a, stk. 1, 2 og 4.

De kan således også afgøres ved dom og en udenretlig eller indenretlig vedtagelse.

Retsplejeloven indeholder en nogenlunde enslydende bestemmelse om udenretlig vedtagelse, som færdselslovens § 119 a. Det følger således af retsplejelovens § 832, stk. 1, at en sag i visse tilfælde kan ske ved en udenretlig vedtagelse.

I sager om lovovertrædelser, der ikke skønnes at ville medføre højere straf end bøde, kan anklagemyndigheden således i et bødeforelæg tilkendegive sigtede, at sagen kan afgøres uden retssag, hvis sigtede erklærer sig skyldig i overtrædelser og erklærer sig rede til inden en nærmere angiven frist at betale en i bødeforelægget angivet bøde, jf. retsplejelovens § 832, stk. 1.

Hvis sigtede vedtager bøden, bortfalder videre strafforfølgning og vedtagelsen har samme gentagelsesvirkning som en dom, jf. retsplejelovens § 832, stk. 3.

En udenretlig vedtagelse af bøde kan dog kun fuldbyrdes, hvis den tiltalte helt eller delvist betaler bødeforelægget inden den betalingsfrist, der er blevet fastsat i forbindelse med udstedelsen af bødeforelægget, jf. nærmere herom under dette bilags pkt. 3.1.1.

Et forhold, der udløser pligten til at betale offerbidrag kan under visse omstændigheder også vedtages indenretligt ved, at tiltalte i retten vedtager en nærmere bestemt bøde, hvis 1) lovovertrædelser efter loven kan straffes med bøde, 2) hvis retten ikke finder grund til at betvivle tiltaltes skyld og 3) anklageren giver samtykke, jf. retsplejelovens § 899, stk. 1, nr. En indenretlig vedtagelse har samme retsvirkning som en dom med hensyn til fuldbyrdelse og gentagelse, jf. retsplejelovens § 899, stk. 3. 1-3.

2.2 Overdragelse af fordringer til inddrivelse

Lovbekendtgørelse nr. 29 af 12. januar 2015 om inddrivelse af gæld til det offentlige (herefter ”gældsinddrivelsesloven”) gælder for opkrævning og inddrivelse af fordringer med tillæg af renter, gebyrer og andre omkostninger, der opkræves eller inddrives af det offentlige, jf. gældsinddrivelseslovens § 1, stk. 1, 1. pkt. Derudover er opkrævningen og inddrivelsen af krav på offerbidrag reguleret efter straffuldbyrdelsesloven og bødebekendtgørelsen, jf. offerfondslovens § 5.

Det er restanceinddrivelsesmyndigheden, der forestår inddrivelse af fordringer, jf. gældsinddrivelseslovens § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1 og 2. Restanceinddrivelsesmyndigheden er told- og skatteforvaltningen, jf. § 2 i bekendtgørelse nr. 576 af 29. maj 2018 om inddrivelse af gæld til det offentlige (herefter benævnt ”gældsinddrivelsesbekendtgørelsen”). Det er i dag Gældsstyrelsen, som er det offentliges restanceinddrivelsesmyndighed, og som har ansvaret for samt varetager inddrivelsen af gæld til det offentlige.

Fremgangsmåden ved overdragelse af fordringer til inddrivelse generelt er beskrevet i gældsinddrivelseslovens § 2. Beregning og opgørelse af fordringer og udsendelse af opkrævninger m.v. forestås af Fordringshaver eller den, der på vegne af Fordringshaver opkræver fordringen, jf. gældsinddrivelseslovens § 2, stk. 2, 1. pkt.

Fordringer overdrages til RIM, når betalingsfristen er overskredet, og sædvanlig rykkerprocedure forgæves er gennemført, jf. gældsinddrivelseslovens § 2, stk. 3, 1. pkt. Oversendelse af sager til RIM på skyldners anmodning i medfør af bødebekendtgørelsens § 3, stk. 2, anses for omfattet af begrebet ”sædvanlig rykkerprocedure””, dvs. i disse tilfælde forudsættes der ikke udsendelse af rykker, før oversendelse til inddrivelse kan ske.

Bekendtgørelse nr. 576 af 29. maj 2018 om inddrivelse af gæld til det offentlige (herefter ”gældsinddrivelsesbekendtgørelsen”) § 1, stk. 1, indeholder nærmere bestemmelser for gældsinddrivelsen hos RIM.

Fordringshaver skal ved overdragelsen af fordringen til RIM give alle oplysninger, som efter RIMs bestemmelse er nødvendige for inddrivelsen, herunder oplysning om fordringens stiftelsestidspunkt, forfaldstidspunkt, sidste rettidige betalingstidspunkt, rentesats, hovedstol og omkostninger, jf. gældsinddrivelsesbekendtgørelsens § 3, stk. 2, sidste pkt.

Fordringer afvises fra registrering i modtagelsessystemet, hvis ikke nødvendige oplysninger efter § 3 er medsendt, jf. gældsinddrivelsesbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 1. pkt.

2.2.1 Opkrævning i henhold til bødebekendtgørelsen

Bødebekendtgørelsen regulerer opkrævningen af offerbidrag, som det efter lovgivningen påhviler politiet at opkræve, samt idømte og vedtagne bøder, som overtages til fuldbyrdelse i Danmark, jf. bødebekendtgørelsens § 1, stk. 1.

Politiet skal opkræve beløb omfattet af § 1, så snart afgørelsen herom kan fuldbyrdes, jf. bødebekendtgørelsen § 3, stk. 1. Politiet oversender dog sagen til restanceinddrivelsesmyndigheden, hvis skyldneren anmoder herom, jf. bødebekendtgørelsen § 3, stk. 2. Opkrævningen sker ved, at politiet skriftligt opfordrer skyldneren til inden 20 dage at indbetale beløbet til politiet, jf. bødebekendtgørelsens § 3, stk. 3.

På skyldnerens opfordring kan politiet pr. kulance give tilladelse til kortvarig henstand med betalingen eller tillade, at beløbet betales i afdrag. Der kan dog højst gives tilladelse til henstand med betalingen i op til 6 måneder fra udløbet af den frist, der er nævnt i § 3, stk. 3, jf. bødebekendtgørelsens § 4, stk. 1.

Derudover følger det af bødebekendtgørelsen, at politiet overdrager sagen til RIM med henblik på inddrivelse, hvis skyldneren ikke betaler det samlede beløb inden den frist, der er fastsat 1) i medfør af bødebekendtgørelsens § 3, stk. 3 eller 2) i forbindelse med en tilladelse til henstand efter bødebekendtgørelsens § 4, stk. 1, jf. bødebekendtgørelsens § 5, stk. 1. Sagen overdrages tillige til RIM, hvis skyldneren misligholder en tilladelse til afdragsvis betaling efter bødebekendtgørelsens § 4, stk. 1, jf. bødebekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Det følger også af bødebekendtgørelsen, at det er en forudsætning for oversendelse til RIM efter § 5, stk. 1 og 2, at politiet forinden skriftligt har anmodet skyldneren om inden 10 dage at indbetale det skyldige beløb eller afdrag, og skyldneren ikke har efterkommet dette, jf. bødebekendtgørelsens § 5, stk. 3. Politiet skal skriftligt orientere skyldneren om sagens oversendelse til RIM, jf. bødebekendtgørelsens § 5, stk. 4.

3. FORÆLDELSESREGLER

Forældelse er en ophørsgrund. Det betyder, at fordringen ophører, når en bestemt tidsfrist er udløbet, uden at kreditor forinden har foretaget de foranstaltninger, som kræves for at afbryde forældelsen.

Lovbekendtgørelse nr. 1238 af 9. november 2015 om forældelse af fordringer (herefter ”forældelsesloven”) foreskriver, at loven finder anvendelse på fordringer på penge eller andre ydelser, medmindre andet følger af særlige bestemmelser om forældelse i anden lov, jf. lovens § 1.

Der gælder ikke særskilte forældelsesregler for Fordringshavers fordringer omfattet af denne fordringstype, hvorfor fordringer under denne fordringstype forældes efter forældelseslovens regler.

3.1 Forældelsesfristens begyndelsestidspunkt

Forældelseslovens § 2, stk. 1 og 2, har følgende ordlyd:

”Forældelsesfristerne regnes fra det tidligste tidspunkt, til hvilket fordringshaveren kunne kræve at få fordringen opfyldt, medmindre andet følger af andre bestemmelser.

Stk. 2 Er der indrømmet skyldneren løbedage eller i øvrigt en frist, inden for hvilken betaling anses for rettidig, regnes forældelsesfristen først fra betalingsfristens udløb.”

§ 2, stk. 1, bruger ikke begrebet ”forfaldstid”, men det tidspunkt, som reglen angiver, betegnes normalt som forfaldstiden.

I det tilfælde, hvor der er indrømmet skyldneren løbedage eller anden frist, jf. forældelseslovens § 2, stk. 2, er det en betingelse, for at forældelsesfristen først løber fra betalingsfristens udløb, at skyldneren har haft krav på fristen enten i kraft af den konkrete aftale eller i kraft af lovgivningens regler. Dette er f.eks. tilfældet, hvis der er en lovhjemlet sidste rettidig betalingsdag.

Det fremgår af bødebekendtgørelsens § 3, stk. 1, at politiet skal opkræve offerbidrag, så snart afgørelse herom kan fuldbyrdes. Parterne har vurderet, at dette i forhold til offerbidrag skal forstås således, at offerbidrag skal opkræves, så snart afgørelsen/vedtagelsen, som udløser offerbidraget, kan fuldbyrdes.

Fuldbyrdelsestidspunktet for det underliggende forhold, som offerbidraget udspringer af, afhænger af, om det underliggende forhold er vedtaget indenretligt eller udenretligt eller er idømt. Det konkrete fuldbyrdelsestidspunkt vil derfor afhænge af en konkret vurdering af formen for vedtagelsen eller afgørelsen af det underliggende forhold.

Det følger endvidere af bødebekendtgørelsens § 3, stk. 3, at opkrævningen sker ved, at politiet skriftligt opfordrer skyldneren til inden 20 dage at indbetale beløbet til politiet. Fristen kan dog fraviges, hvis særlige forhold taler for det.

Forældelsesfristens begyndelsestidspunkt for offerbidrag afhænger således både af, hvornår den afgørelse, som udløser offerbidraget kan fuldbyrdes, hvornår opkrævningen er sendt, og af hvor lang betalingsfrist skyldner efterfølgende har fået i medfør af lovhjemlede løbedage.

Bødebekendtgørelsen § 3, stk. 1 forudsætter i den forbindelse, at opkrævningen påbegyndes, så snart en afgørelse kan fuldbyrdes. Fordringshaver har imidlertid oplyst, at det varierer, hvor lang tid der går fra fuldbyrdelsestidspunktet til opkrævningstidspunktet.

3.1.1 Henstand

Fordringshaver har hjemmel til at give skyldner henstand for betaling af fordringer på offerbidrag i henhold til bødebekendtgørelsens § 4, stk. 1, hvoraf det fremgår, at Fordringshaver kan yde henstand i en periode på op til 6 måneder efter betalingsfristen på de 20 dage. Såfremt der gives henstand, og det er givet efter anmodning fra skyldner, udskydes forældelsesfristens begyndelsestidspunkt. Udgangspunktet er således, at forældelsesfristen beregnes fra udløbet af henstanden.

Det er dog aftalt mellem parterne, at Fordringshaver ikke ved fastsættelsen af forældelsesfristens begyndelsestidspunkt skal tage hensyn til de situationer, hvor der sker ydelse af henstand. Forældelsesfristen skal dermed i alle tilfælde beregnes fra forfaldsdato. .

3.2 Forældelsesfristens længde

Der gælder som udgangspunkt en ordinær forældelsesfrist på 3 år, medmindre andet følger af andre bestemmelser, jf. forældelseslovens § 3, stk. 1.

Fordringshavers krav på offerbidrag er ikke underlagt en særlig forældelsesfrist efter straffeloven eller færdselsloven.

Fordringer på offerbidrag ses på det foreliggende grundlag heller ikke at falde ind under de særlige forældelsesfrister i forældelseslovens kapitel 4, hvorfor forældelsesfristen for fordringer under fordringstypen offerbidrag er den almindelige 3-årige forældelsesfrist.

3.3 Beregning af forældelsesdato

Forældelseslovens § 27 har følgende ordlyd:

”Til frister efter denne lov medregnes den månedsdag, der svarer til den dag, hvorfra fristen regnes. I mangel af tilsvarende dag udløber fristen på den sidste dag i måneden.

Stk. 2. Udløber en frist i en weekend, på en helligdag, grundlovsdag, den 24. eller den 31. december, udstrækkes fristen til den førstkommende hverdag.”

I medfør af forældelseslovens § 27, stk. 1, 1. pkt., regnes der kun med hele dage, og begyndelsesdagen medregnes ikke. Hvis eksempelvis forældelsesfristen begynder at løbe inden for døgnet den 11. oktober 2017, indtræder 3-års forældelse ved udløbet af den 11. oktober 2020.

Efter forældelseslovens § 27, stk. 2, udskydes forældelsesfristen til den førstkommende hverdag, hvis fristen udløber i en weekend, på en helligdag, grundlovsdag eller den 24. eller 31. december. Reglen har kun betydning, hvis fristen udløber på en af de nævnte dage. Det er uden betydning, at begyndelsestidspunktet for fristen er en sådan dag.

3.4 Foreløbig afbrydelse af forældelsen efter gældsinddrivelseslovens § 18 a

Gældsinddrivelseslovens § 18 a, stk. 4, har følgende ordlyd:

”For fordringer under inddrivelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden er forældelsesfristen 3 år, selv om hovedkravet, inden det kom under inddrivelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden, havde en længere forældelsesfrist eller der, før eller efter at fordringen kom under inddrivelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden, er opnået et retsgrundlag som nævnt i forældelseslovens § 5, stk. 1, jf. dog stk. 5, 2. og 3. pkt. For private underholdsbidrag og regioners og kommuners privatretlige fordringer gælder dog den forældelsesfrist, der var gældende ved fordringens modtagelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden, eller som under inddrivelsen hos restanceinddrivelsesmyndigheden måtte blive opnået efter forældelseslovens § 5, stk. 1. Denne forældelsesfrist gælder også for tilhørende renter under inddrivelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden.”

For fordringer med en forældelsesfrist der er længere end 3 år ændrer gældsinddrivelseslovens § 18 a, stk. 4, den oprindelige forældelsesfrist, til en 3-årig forældelsesfrist. Dette gælder fra den dag, GÆLDST modtager fordringen til inddrivelse, medmindre der er tale om private underholdsbidrag eller regioners og kommuners privatretlige fordringer.

Gældsinddrivelseslovens § 18 a stk. 5 har følgende ordlyd:

”Tilbagesendes et hovedkrav og dets tilhørende rente eller renter til fordringshaveren eller den, der på dennes vegne opkræver fordringen, vil den forældelsesdato, der var gældende ved tilbagesendelsen, jf. stk. 2 og 3, fortsat være gældende, medmindre fordringshaveren eller den, der på dennes vegne opkræver fordringen, i medfør af forældelsesloven eller andre forældelsesregler får udskudt forældelsesdatoen. Er forældelsesfristen efter tilbagesendelsen blevet forlænget, jf. forældelseslovens § 5, stk. 1, finder stk. 4, 1. pkt., kun anvendelse, hvis forældelsen afbrydes for

fordringskomplekset, efter at dette på ny er modtaget til inddrivelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden. Genoverdrages hovedkravet til restanceinddrivelsesmyndigheden med en forældelsesdato, som er senere end 3 år fra den dato, hvor hovedkravet på ny modtages til inddrivelse, finder stk. 4, 1. pkt., dog anvendelse, således at forældelsesfristen på 3 år skal regnes fra denne modtagelsesdato. 2. og 3. pkt. gælder ikke for fordringer omfattet af stk. 4, 2. pkt.”

Hvis en fordrings forældelsesfrist er længere end 3 år før oversendelse til inddrivelse, nedjusteres forældelsesfristen til 3 år, når fordringen modtages til inddrivelse, jf. ovenfor samt gældsinddrivelseslovens § 18 a, stk. 4. Den reducerede forældelsesfrist vil forsat være gældende, hvis fordringshaver tilbagekalder en fordring eller når GÆLDST tilbagesender fordringskomplekset. Dette gælder også i tilfælde, hvor fordringshaver foretager forældelsesafbrydende skridt, når fordringen igen er under opkrævning.

Forlænger fordringshaver forældelsesfristen med et særligt retsgrundlag jf. forældelseslovens § 5, stk. 1, efter fordringen er blevet tilbagesendt, finder gældsinddrivelseslovens § 18 a, stk. 4, 1. pkt. kun anvendelse, hvis fordringen igen oversendes til inddrivelse, og GÆLDST fortager et forældelsesafbrydende skridt jf. gældsinddrivelseslovens § 18 a, stk. 5, 2. pkt.

Genoverdrager fordringshaver en fordring med en forældelsesfrist på mere end 3 år fra det nye modtagelsestidspunkt, regner GÆLDST fordringens forældelsesfrist 3 år fra den nye modtagelsesdato, jf. gældsinddrivelseslovens § 18 a, stk. 5, 3. pkt.

4. STAMDATAFELTER

På baggrund af det retlige grundlag for offerbidrag og på baggrund af Fordringshavers opkrævningspraksis er i det følgende angivet den mellem parterne fælles forståelse for, hvad Fordringshaver skal registrere i de obligatoriske stamdatafelter for at sikre en korrekt og lovlig inddrivelsesproces. For de øvrige stamdatafelter henvises til Aftalen pkt. 5.3 samt Fordringshaverportalen.

4.1 Beløb

Fordringshaver skal i dette felt anføre fordringens beløb på tidspunktet, hvor fordringen oversendes til inddrivelse.

Beløbet er ikke nødvendigvis det samme som hovedstolen, idet beløbet kan være lavere end hovedstolen.

Beløbet må **ikke** indeholde renter og gebyrer.

4.2 Hovedstol

Fordringshaver skal i dette felt anføre fordringens oprindelige hovedstol på tidspunktet for dens stiftelse.

For en fordring på POOFBID skal hovedstolen således udfyldes med det oprindelige pålydende på POOFBID, men uden eventuelle renter.

Hovedstolen for fordringer på offerbidrag er ved Aftalens indgåelse altid 500 kr., jf. offerfondslovens § 4, stk. 1.

4.3 Fordringsart

Feltet anvendes til angivelse af, hvilken status Fordringshaver ønsker, at fordringen skal have hos RIM. Idet Fordringshaver alene oversender fordringer til inddrivelse, men derimod ikke til modregning, skal Fordringshaver angive fordringsarten ”inddrivelse”.

4.4 Fordringstypekode

Feltet anvendes til angivelse af den kode, som karakteriserer den pågældende fordringstype.

For fordringer på POOFBID skal Fordringshaver således angive fordringstypekoden POOFBID.

4.5 Beskrivelse

Feltet anvendes til beskrivelse af fordringen, når dette ikke klart fremgår af fordringstypekoden.

Af hensyn til kravet om, at skyldner skal kunne identificere fordringen, er det aftalt, at feltet er obligatorisk for denne fordringstype. Indholdet af dette felt vil blive brugt i de breve, Gældsstyrelsen sender til skyldner.

Det er aftalt, at Fordringshaver i fordringens beskrivelsesfelt altid skal angive en entydig identifikation, ved henvisning til bødeforlæg eller dom med journalnummer. Hertil bemærkes, at bødeforlægget eller dommen skal indeholde tilstrækkelig oplysning om kravets grundlag ved angivelse af den eller de paragraffer som fordringen hviler på. Der skal således angives følgende i beskrivelsesfeltet:

Vedrørende journalnr. xxx-xxxx-xxxx-xx, Bødeforlæg dd-mm-yyyy, vedtaget den dd-mm-yyyy.

Eller

Vedrørende journalnr. xxx-xxxx-xxxx-xx, Tilkendegivelse dd-mm-yyyy, vedtaget den dd-mm-yyyy.

Eller

Vedrørende journalnr. xxx-xxxx-xxxx-xx, Dom uden retsmøde den dd-mm-yyyy, XXX ret.

4.6 Fordringsperiode

Felterne anvendes til angivelse af starttidspunkt og sluttidspunkt for en fordring (herefter benævnt ”periode start” og ”periode slut”). Idet der ikke fremgår en egentlig periode af det retlige grundlag, men fordringstypen udspringer af et punkt i tid, er det mellem Aftalens parter aftalt, at Fordringshaver for denne fordringstype ikke angiver nogen periode, dvs. ikke angiver periode start og periode slut.

4.7 Stiftelsesdato

Stamdatafeltet ”stiftelsesdato” anvendes til at anføre datoen for stiftelsestidspunktet, der generelt defineres som tidspunktet for den retsstiftende begivenhed, dvs. det tidspunkt hvor fordringen opstår. Hvad der udgør den retsstiftende begivenhed afhænger konkret af fordringens retsgrundlag og de hertil knyttede faktiske forhold.

Idet offerbidraget udspringer af en konkret afgørelse eller vedtagelse vedrørende en nærmere defineret række forhold, jf. offerfondslovens § 4, er det mellem parterne aftalt, at vedtagelses- eller afgørelsesdatoen må anses for at være stiftelsestidspunktet.

Fordringshaver skal derfor angive datoen for vedtagelse eller afgørelse af det underliggende forhold, som offerbidraget udspringer af, som stiftelsesdato for kravet på offerbidrag.

4.8 Forfaldsdato

Den traditionelle obligationsretlige forståelse af forfaldsdatoen er det tidligste tidspunkt, til hvilket fordringshaveren kan kræve fordringen betalt. I feltet skal anføres den oprindelige forfaldsdato, og det er således ikke meningen, at Fordringshaver skal anføre datoen for udløbet af en af Fordringshaver indrømmet henstand, hvis det oprindelige forfaldstidspunkt har været udskudt herved.

Det følger af bødebekendtgørelsens § 3, stk. 1, at politiet skal opkræve beløb omfattet af bødebekendtgørelsen, så snart afgørelse herom kan fuldbyrdes.

Lovgrundlaget regulerer dermed ikke forfaldstidspunktet direkte, men parterne har i relation til offerbidrag vurderet, at offerbidraget skal betales, når den afgørelse, der udløser offerbidraget, kan fuldbyrdes.

Forfaldsdato bør derfor registreres som fuldbyrdelsestidspunktet for det strafbare forhold, som kravet på offerbidraget udspringer af.

Fordringshaver har imidlertid oplyst, at datoen for fuldbyrdelsestidspunktet ikke fremgår af opkrævningssystemet, og at det derfor ikke er muligt at angive forfaldsdatoen som fuldbyrdelsesdatoen. Fordringshaver har også oplyst, at det tidspunkt, som fremgår af opkrævningssystemet og som ligger tættest på fuldbyrdelsesdatoen er vedtagelses-/afgørelsesdatoen.

På baggrund af de faktiske forhold forbundet med opkrævningen ved Fordringshaver, er det mellem aftalens parter aftalt, at forfaldsdatoen for offerbidrag ved oversendelse til RIM skal angives som vedtagelses-/afgørelsesdatoen, da det er den dato, som Fordringshaver er i besiddelse af, der ligger tættest på forfaldsdatoen efter det retlige grundlag.

4.9 Sidste rettidige betalingsdato

Begrebet "sidste rettidige betalingsdato" defineres i obligationsretten almindeligvis som den dag, hvor skyldnerens pligt til at erlægge sin ydelse indtræder. Hvis skyldner er indrømmet løbedage, vil sidste rettidige betalingsdato være en senere dato end forfaldsdagen. Dette gælder dog alene for lovhjemlede løbedage, og ikke for løbedage, der er indrømmet af en fordringshaver over for en skyldner.

Det følger af bødebekendtgørelsens § 3, stk. 3, at politiet skal opkræve beløb omfattet af bekendtgørelsen, så snart afgørelsen herom kan fuldbyrdes, og at opkrævningen sker ved, at politiet skriftligt opfordrer skyldneren til inden 20 dage at indbetale beløbet til politiet. Fristen kan dog fraviges, hvis særlige forhold taler for det. Sidste rettidige betalingsdato kan således ligge op til 20 dage efter opkrævningsdatoen i medfør af bødebekendtgørelsens § 3, stk. 1.

Efter anmodning fra skyldner, kan der gives tilladelse til kortvarig henstand i op til 6 måneder, jf. bødebekendtgørelsens § 4, stk. 1. Sidste rettidige betalingsdato kan i dette tilfælde udskydes til udløbet af henstandsperioden. Parterne er dog blevet enige om, at der ikke tages hensyn til ydet henstand i angivelsen af sidste rettidige betalingsdato, da det er oplyst af Fordringshaver, at det ikke kan håndteres ved oversendelse til inddrivelse.

Fordringshaver har oplyst, at opkrævningen altid iværksættes efter fuldbyrdelsestidspunktet, men at det varierer, hvor lang tid, der går fra fuldbyrdelsestidspunktet og til opkrævningen igangsættes. Fordringshaver har endvidere oplyst, at opkrævningspraksis for bøder er, at skyldner altid tildeles 20 dage fra opkrævningsdatoen til at betale det skyldige beløb.

Parterne har derfor aftalt, at sidste rettidige betalingsdato altid skal registreres som opkrævningsdatoen plus 20 dage.

4.10 Identifikation af skyldner

Fordringshaver skal ved oversendelse af en fordring angive CPR-nummer eller CVR-nummer til identifikation af skyldner, med mindre dette ikke er muligt, jf. bekendtgørelse nr. 300 af 29. marts 2017 om inddrivelse af gæld (herefter inddrivelsesbekendtgørelsen) § 3, stk. 2.

Ved overdragelse af et krav på offerbidrag, skal identifikation af skyldner således angives med skyldners CPR-nummer, hvis skyldner er en fysisk person. Hvis skyldner er en juridisk person, skal identifikation af skyldner angives med skyldner CVR-nummer.

I tilfælde, hvor skyldner ikke er identificeret ved et CPR-nummer eller et CVR-nummer, for eksempel fordi der er tale om en udenlandsk skyldner, skal Fordringshaver i stedet angive et administrativt fastsat cpr- eller CVR-erstatningsnummer som identifikation på skyldner.

I tilknytning til ovenstående bemærkes det, at overtrædelser af straffeloven ikke kan pålægges børn under 15 år, jf. straffelovens § 15, hvorfor angivelse af identifikation af en skyldner, som var under 15 år på tidspunktet for den strafbare handling, ikke kan forekomme.

4.11 Forældelsesdato

Fordringshaver skal i dette felt anføre den dato, hvor fordringen forældes. En fordring er forældet, når den ikke længere er retskraftig i henhold til gældende lovgivning. Det er ikke den oprindelige forældelsesdato, som skal være indeholdt i feltet, men den forældelsesdato, der gælder, da datoen oversendes til restanceinddrivelsesmyndigheden. Dette har relevans i tilfælde, hvor forældelsen har været suspenderet eller afbrudt.

Som angivet ovenfor i afsnit 3.1 afhænger forældelsesfristens begyndelsestidspunkt for offerbidrag både af, hvornår den afgørelse, som udløser offerbidraget kan fuldbyrdes, hvornår opkrævningen er sendt, og af hvor lang betalingsfrist skyldner efterfølgende har fået.

Fordringshaver er som nævnt ovenfor i afsnit 4.8 ikke i besiddelse af oplysninger om fuldbyrdelsestidspunktet for de fordringer, som pligten til at betale offerbidrag udspringer af. Endvidere har Fordringshaver oplyst, at opkrævningen altid iværksættes efter fuldbyrdelsestidspunktet, men at det varierer, hvor lang

tid, der går fra fuldbyrdelsestidspunktet, og til opkrævningen igangsættes. Fordringshaver har endvidere oplyst, at opkrævningspraksis for offerbidrag er, at skyldner altid tildeles 20 dage fra opkrævningsdatoen.

På baggrund af de faktiske forhold forbundet med opkrævningen ved Fordringshaver, herunder at fuldbyrdelsesdatoen ikke registreres i Fordringshavers system samt det forhold, at opkrævningen ofte iværksettes et stykke tid efter fuldbyrdelsestidspunktet, er parterne blevet enige om, at forældelsesdatoen beregnes som vedtagelses-/afgørelsesdatoen plus 3 år.

Hvis Fordringshaver foretager forældelsesafbrydende skridt, vil dette skulle indgå i fastsættelsen af forældelsen. Fordringshaver har dog oplyst, at der ikke foretages forældelsesafbrydende skridt under opkrævningen af offerbidrag.

Efter anmodning fra skyldner, kan der gives tilladelse til kortvarig henstand i op til 6 måneder, jf. bødebekendtgørelsens § 4, stk. 1. Forældelsesfristens begyndelsestidspunkt kan i dette tilfælde udskydes til udløbet af henstandsperioden. Parterne er dog blevet enige om, at der ikke tages hensyn til ydet henstand i beregningen af forældelsesdatoen, da det er oplyst af Fordringshaver, at det ikke kan håndteres ved oversendelse til inddrivelse.

Forældelsesdatoen skal derfor altid angives som vedtagelses-/afgørelsesdatoen plus 3 år. Dog udskydes forældelsesfristen til den førstkommende hverdag, hvis fristen udløber i en weekend, på en helligdag, grundlovsdag eller den 24. eller 31. december, jf. forældelseslovens § 27, stk. 2.

4.12 Domsdato og forligsdato

Stamdatafeltet "Domsdato" kan anvendes til at angive datoen for en domsafsigelse, hvis der er afsagt dom i en sag. I givet fald skal feltet indeholde datoen for den dom, som fastslår skyldnerens pligt til at betale i form af et beløb i en given valuta. Stamdatafeltet "Forligsdato" anvendes til at angive forligsdatoen, hvis der er indgået forlig i en sag. I givet fald skal feltet indeholde den forligsdato, som fastslår skyldnerens pligt til at betale i form af et beløb i en given valuta.

Stamdatafelternes primære funktion er at videregive oplysninger til RIM om opkrævningsmæssige skridt i form af dom eller forlig, som har forældelsesafbrydende virkning. Dom og forlig må kun udfyldes i de tilfælde, hvor hele fordragens eksistens og størrelse udtrykkeligt er fastslået ved dom/afgørelse eller skriftligt fastslået og anerkendt ved forliget, jf. forældelseslovens § 5, stk. 1, nr. 3.

Pligten til at betale offerbidrag er pålagt direkte ved lov, hvorfor der således ikke træffes særskilt afgørelse herom. Fordringshaver har tilsvarende oplyst, at der ikke indgås forlig om pligten til at betale offerbidrag.

Aftalens parter har derfor aftalt, at Fordringshaver ikke registrerer en domsdato eller forligsdato.

5. REGLER I INDGANGSFILTERET I NYMF

I NyMF er et indgangsfiler med en række regler, som de oversendte fordringer skal bestå, før fordringerne kan blive lukket ind og modtages i inddrivelsessystemet PSRM, jf. nærmere i Aftalen. Filerreglerne er

blevet til efter en fælles proces mellem Fordringshaver og RIM, og Aftalens parter er enige om, at filterreglerne sikrer, at der altid oversendes korrekt information om fordringer, der oversendes til inddrivelse hos RIM.

Filterreglerne består af nogle indholdsbaseerede og referencebaseerede regler. De indholdsbaseerede adgangsregler opsætter grænseværdier for et konkret stamdatafelt. De referencebaseerede adgangsregler vedrører relationen mellem stamdatafelter. NyMF vil give Fordringshaver en fejlkodebesked om, at fordringen ikke kan accepteres, hvis en indholdsbaseeret eller referencebaseeret regel ikke er overholdt.

I det følgende beskrives de konkrete indholdsbaseerede og referencebaseerede adgangsregler for fordringstypen POOFBID.

5.1 Fordringshaver-ID skal være 1204

Bidrag omfattet af offerfondslovens § 4 betales til politiet (Fordringshaver), jf. offerfondsloven § 5, stk. 1. Fordringshaver har oplyst, at det er de enkelte politikredse, der i mange tilfælde er den korrekte fordringshaver, men at opkrævningen er samlet, og at det således derfor vil være Rigspolitiet, Fordringshaver-ID 1204, der kan angives ved oversendelsen.

Den enkelte politikreds vil dog blive angivet i inddrivelsens kommunikation med skyldner.

5.2 Regel-ID R-1-1: Fordringsartkoden skal være "INDR"

Fordringshaver har oplyst, at Fordringshaver ikke sender fordringer til modregning. Dermed sender Fordringshaver alene fordringer til inddrivelse, hvorfor feltet med fordringsartskode altid skal være udfyldt med "INDR".

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.3 Regel-ID R_1_2: Fordringen skal altid være en hovedfordring

Offerbidrag er en hovedfordring og skal altid registreres som en hovedfordring. Er dette ikke tilfældet, kan eventuelle underfordringer ikke relateres til en hovedfordring.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.4 Regel-ID R_2_1: Fordringshaver skal oversende en forældelsesdato

Det er aftalt, at Fordringshaver skal medsende en forældelsesdato for fordringen ved oversendelse til inddrivelse.

Fordringshaver skal således altid udfylde stamdatafeltet "forældelsesdato" med en dato beregnet i overensstemmelse med beskrivelsen for stamdatafeltet ovenfor i pkt. 4.12, hvorefter Fordringshaver skal anføre forældelsesdatoen som 3 år efter vedtagelses-/afgørelsesdatoen.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.5 Regel-ID R_2_3a og R_2_3: Forældelsesdatoen skal ligge præcis 3 år efter forfaldsdatoen

Fordringshaver beregner selv en forældelsesdato i overensstemmelse med beskrivelsen for stamdatafeltet ovenfor i afsnit 4.11, hvorefter Fordringshaver skal anføre forældelsesdatoen som 3 år efter afgørelses-/vedtagelsesdatoen (forfaldsdatoen). Forældelseskontrollen sker ved at sammenholde den beregnede forældelsesdato med stamdatafeltet forfaldsdato samt længden af den lovhjemlede forældelsesfrist, som for offerbidrag er den almindelige 3-årige forældelsesfrist, jf. forældelseslovens § 3, stk. 1.

Den af Fordringshaver beregnede forældelsesdato skal således ligge præcis 3 år efter forfaldsdatoen.

Eksempelvis vil en fordring med periode start den 1. januar 2017 bestå reglen, hvis den af Fordringshaver beregnede forældelsesdato er den 1. januar 2020.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.6 Regel-ID R_3_1: Forældelsesdatoen skal være lig med eller ligge efter modtagelsesdatoen

Såfremt fordringens modtagelsesdato ikke ligger forud for fordringens forældelsesdato, betyder dette, at fordringen er forældet på tidspunktet, hvor den modtages til inddrivelse.

Ved at opstille en regel om, at modtagelsesdatoen skal ligge forud for eller være sammenfaldende med forældelsesdatoen, sikres det således, at fordringen er retskraftig på tidspunktet, hvor RIM modtager fordringen til inddrivelse.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.7 Regel-ID R_4_1: Hovedstol skal være større end 0 kr.

Hovedstolen er udtryk for det beløb, fordringen havde, da den blev stiftet. En fordring kan ikke have en hovedstol på 0 kr. eller negativ værdi, da der så ikke er tale om en fordring. Hovedstolen skal her ikke forveksles med en "0-fordring", som er muligheden for at oversende en hovedfordring med et fordringsbeløb på 0 kr.

På denne baggrund skal stamdatafeltet for hovedstolen altid indeholde et beløb større end 0 kr.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.8 Regel-ID R_4_2: Hovedstol skal være lig med 500 kr.

Krav på offerbidrag vil altid være 500 kr., jf. offerfondslovens § 4, stk. 1.

På denne baggrund skal stamdatafeltet for hovedstolen altid være lig med 500 kr.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.9 Regel-ID R_4_4: Fordringsbeløbet kan ikke være negativt

Reglen er opstillet, fordi en fordring pr. definition ikke kan være negativ. Hvis en fordring er negativ, er der – ud fra en juridisk betragtning – reelt ikke tale om en skyld.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.10 Regel-ID R_4_7: Hovedstolen skal være større end eller lig med fordringsbeløbet

Hovedstolen er udtryk for det beløb, fordringen havde, da den blev stiftet. Fordringsbeløbet er fordringens nuværende pålydende, dvs. det beløb, som oversendes til inddrivelse. Fordringsbeløbet er udtryk for hovedstolen fratrukket eventuelle indbetalinger fra skyldner, hvorfor fordringsbeløbet vil være lig med hovedstolen eller – såfremt der er indbetalt en del af fordringen – mindre end hovedstolen.

Derfor er reglen opstillet således, at hovedstolen skal være større end eller lig med fordringsbeløbet.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.11 Regel-ID R_5_1: Forfaldsdatoen skal ligge forud for modtagelsesdatoen

Den traditionelle obligationsretlige forståelse af forfaldsdatoen er det tidligste tidspunkt, hvor fordringshaveren kan kræve fordringen betalt.

Hvis forfaldsdatoen ikke er indtrådt, kan fordringen ikke kræves betalt og derfor heller ikke sendes til inddrivelse. Forfaldsdatoen for fordringen skal derfor ligge forud for modtagelsesdatoen hos RIM.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.12 Regel-ID R_5_2: Sidste rettidige betalingsdato skal ligge forud for modtagelsesdatoen

Fordringer kan først overdrages til RIM, når betalingsfristen er overskredet og sædvanlig rykkerprocedure forgæves er gennemført, jf. gældsinddrivelseslovens § 2, stk. 3, 1. pkt.

Førend fordringen kan inddrives, skal sidste rettidige betalingsdato for fordringen i forbindelse med sædvanlig rykkerprocedure således ligge forud for modtagelsesdatoen hos RIM.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.13 Regel-ID R_5_3: Stiftelsesdatoen skal ligge forud for modtagelsesdatoen

En fordring skal i sagens natur være stiftet, før den kan opkræves og inddrives. Der kan af denne grund ikke oversendes en fordring til inddrivelse, hvis fordringen ikke er stiftet.

Stiftelsesdatoen skal derfor være forud for modtagelsesdatoen hos RIM.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.14 Regel-ID R_6_1: Sidste rettidige betalingsdato skal ligge mindst 20 dage efter forfaldsdatoen

Aftalens parter er blevet enige om, at forfaldsdatoen ved oversendelse til RIM skal angives som vedtagelses-/afgørelsesdatoen, som beskrevet under pkt. **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.**

Endvidere er det mellem Aftalens parter aftalt, at Fordringshaver skal registrere den til skyldner kommunikerede sidste rettidige betalingsdato, og Fordringshaver har oplyst, at sidste rettidige betalingsdato altid er 20 dage fra opkrævningsdatoen, som beskrevet under pkt. **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.**

Den korteste afstand mellem forfaldsdatoen og sidste rettidige betalingsdato er i det tilfælde, hvor Fordringshaver sender opkrævningsskrivelsen samme dag som afgørelses-/vedtagelsesdatoen (forfaldsdatoen), idet sidste rettidige betalingsdato i dette tilfælde vil ligge 20 dage efter forfaldsdatoen.

Fordringshaver sender som regel først opkrævningsskrivelsen nogle dage efter afgørelses-/vedtagelsestidspunktet, men det er ikke muligt at angive en bestemt øvre grænse for, hvor mange dage, der kan gå.

Derfor er reglen opstillet således, at sidste rettidige betalingsdato skal ligge mindst 20 dage efter forfaldsdatoen.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.15 Regel-ID R_6_3 og R_6_4: Stiftelsesdatoen skal være lig med forfaldsdatoen

Aftalens parter har aftalt, at såvel stiftelsesdato som forfaldsdato angives som afgørelses-/vedtagelsesdatoen, som nærmere beskrevet under pkt. **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.** og **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.**

Reglen er derfor opsat således, at stiftelsesdatoen altid skal være lig med forfaldsdatoen.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.16 Regel-ID R_7_1: Stamdatafeltet for stiftelsesdato skal være udfyldt

I medfør inddrivelsesbekendtgørelsens § 3, stk. 2, 3. pkt., skal Fordringshaver ved overdragelse af fordringer give alle oplysninger, som efter RIM's bestemmelse er nødvendige for inddrivelsen. Fordringer afvises fra registrering i modtagelsessystemet, hvis ikke nødvendige oplysninger efter § 3 er medsendt, jf. inddrivelsesbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 1. pkt.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.17 Regel-ID R_7_2: Stamdatafeltet for forfaldsdato skal være udfyldt

I medfør af inddrivelsesbekendtgørelsens § 3, stk. 2, 3. pkt., skal Fordringshaver ved overdragelse af fordringer give alle oplysninger, som efter RIM's bestemmelse er nødvendige for inddrivelsen. Fordringer afvises fra registrering i modtagelsessystemet, hvis ikke nødvendige oplysninger efter § 3 er medsendt, jf. inddrivelsesbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 1. pkt.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.18 Regel-ID R_7_3: Stamdatafeltet for sidste rettidige betalingsdato skal være udfyldt

I medfør af inddrivelsesbekendtgørelsens § 3, stk. 2, 3. pkt., skal Fordringshaver ved overdragelse af fordringer give alle oplysninger, som efter RIM's bestemmelse er nødvendige for inddrivelsen. Fordringer afvises fra registrering i modtagelsessystemet, hvis ikke nødvendige oplysninger efter § 3 er medsendt, jf. inddrivelsesbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 1. pkt.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.19 Regel-ID R_7_9 og 7_10: Stamdatafelterne for periode start må ikke være udfyldt

Det er mellem Aftalens parter aftalt, at Fordringshaver ikke angiver fordringens periode, dvs. ikke angiver periode start og periode slut.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.20 Regel-ID R 7 11: Stamdatafeltet for beskrivelse skal være udfyldt

I medfør af inddrivelsesbekendtgørelsens § 3, stk. 2, 3. pkt., skal Fordringshaver ved overdragelse af fordringer give alle oplysninger, som efter RIMs bestemmelse er nødvendige for inddrivelsen. Fordringer afvises fra registrering i modtagelsessystemet, hvis ikke nødvendige oplysninger efter § 3 er medsendt, jf. inddrivelsesbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 1. pkt.

Stamdatafeltet for beskrivelse er af RIM bestemt at være en nødvendig oplysning.

Feltet skal indeholde følgende tekst:

Vedrørende journalnr. xxx-xxxx-xxxx-xx, Bødeforlæg dd-mm-yyyy, vedtaget den dd-mm-yyyy.

Eller

Vedrørende journalnr. xxx-xxxx-xxxx-xx, Tilkendegivelse dd-mm-yyyy, vedtaget den dd-mm-yyyy.

Eller

Vedrørende journalnr. xxx-xxxx-xxxx-xx, Dom uden retsmøde den dd-mm-yyyy, XX ret.

Konsekvens ved manglende opfyldelse, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning.

5.21 Regel-ID R_7_12: Stamdatafeltet domsdato kan udfyldes og forligsdato må ikke udfyldes

Det er mellem Aftalens parter aftalt, at Fordringshaver kan udfylde feltet for domsdato men ikke for forligsdato, da pligten til at betale offerbidrag er pålagt direkte ved lov, og der dermed ikke kan træffes særskilt afgørelse herom. Fordringshaver har desuden oplyst, at der ikke kan indgås forlig om pligten til at betale offerbidrag.

Det er mellem Aftalens parter aftalt, at Fordringshaver har mulighed for at oversende en domsdato.

Udfyldelse af feltet domsdato er valgfrit.

Konsekvens ved udfyldelse af forligsdato, jf. Aftalens pkt. 9: Afvisning

6. INDSAT REVISION AF FILTERREGLER

Ovenstående filterregler er udarbejdet efter historisk praksis i ICI, derfor er nedenstående afsnit tilføjet aftalen og det er disse filterregler som er gældende for aftalen.

Regel	Filterregler for POOFBID (Offerbidrag)	Konsekvens hvis reglen ikke overholdes
R_1_1	Fordringsartkoden skal være "INDR"	Fordringen afvises
R_1_2	Fordringen skal altid være en hovedfordring	Fordringen afvises
R_2_1a	Hvis domsdato eller forligsdato er udfyldt, skal forældelsesdato ligge tidligst 10 år efter domsdato eller forligsdato	Fordringen afvises
R_2_1b	Hvis domsdato eller forligsdato er udfyldt, skal forældelsesdato ligge senest 10 år efter domsdato eller forligsdato	Fordringen sendes i høring
R_2_1	Forældelsesdato skal være udfyldt	Fordringen afvises
R_2_3a R_2_3	Forældelsesdato skal ligge 3 år efter Forfaldsdato	Fordringen afvises*
R_3_1	Forældelsesdato skal ligge senere end eller være lig med modtagelsesdato hos Gældsstyrelsen	Fordringen afvises
R_4_1	Oprindelig hovedstol skal være større end 0 kr. (dog tillades 0-fordringer)	Fordringen afvises
R_4_2	Oprindelig hovedstol skal være præcis 500 kr.	Fordringen afvises*
R_4_4	Beløb skal være større end eller lig med 0 kr.	Fordringen afvises
R_4_7	Oprindelig hovedstol skal være større end eller lig med beløb til inddrivelse	Fordringen afvises
R_5_1	Forfaldsdato skal ligge forud for modtagelsesdato	Fordringen afvises
R_5_2	Sidste rettidige betalingsdato skal ligge forud for modtagelsesdato	Fordringen afvises
R_5_3	Stiftelsesdato skal ligge forud for modtagelsesdato	Fordringen afvises
R_6_1	Sidste rettidige betalingsdato skal tidligst ligge 20 dage efter Forfaldsdato	Fordringen afvises*
R_6_3 R_6_4	Forfaldsdato skal ligge samtidig med Stiftelsesdato	Fordringen afvises*
R_7_1	Stiftelsesdato skal være udfyldt	Fordringen afvises
R_7_2	Forfaldsdato skal være udfyldt	Fordringen afvises
R_7_3	Sidste rettidige betalingsdato skal være udfyldt	Fordringen afvises
R_7_9	Periode start må ikke være udfyldt	Fordringen afvises*
R_7_10	Periode slut må ikke være udfyldt	Fordringen afvises*
R_7_11	Beskrivelsesfelt skal være udfyldt	Fordringen afvises
R_7_12a	Domsdato og forligsdato må ikke være udfyldt samtidigt	Fordringen afvises
R_7_12	Forligsdato må ikke være udfyldt	Fordringen afvises*